

Mengulik Potensi dan Tantangan Penerapan Pajak Karbon di Indonesia

Achmad Sarjono - SURABAYA.WARTAWAN.CO.ID

Sep 29, 2022 - 16:38



Pemandangan PLTU Suralaya di Cilegon, Banten dari udara (Sumber; Greenpeace)

SURABAYA— Pemerintah Indonesia kala ini sedang mengumandangkan rencana untuk menerapkan pajak karbon pasca ditekenya UU 7/2021 dan Perpres 98/2021. Pada dasarnya, pajak karbon adalah pengenaan biaya terhadap emisi karbon pada aktivitas yang menggunakan bahan bakar fosil (batubara, minyak bumi, dan gas bumi). Untuk mengulik potensi dan tantangan penerapan rencana tersebut lebih lanjut, tim redaksi mewawancarai Dosen FH UNAIR Dr Cenuk Sayekti.

Cenuk mengatakan bahwa pajak karbon merupakan manifestasi dari prinsip pencemar membayar (polluter pays) dalam hukum lingkungan. Hal ini digunakan untuk menekan eksternalitas negatif, yakni polusi, dalam aktivitas perekonomian. Harapannya, pajak karbon ini dapat mengurangi penggunaan bahan bakar fosil

yang amat merusak iklim, karena Cenuk menekankan bahwa esensi dari penerapan pajak adalah perubahan perilaku. Ia juga menuturkan bahwa penerapan pajak karbon adalah bentuk pelaksanaan kewajiban Indonesia sebagai negara anggota Paris Agreement.

“Hingga saat ini, pajak karbon belum diberlakukan sekalipun rencananya adalah 1 Juli kemarin. Beberapa alasan seperti krisis energi global akibat konflik Rusia-Ukraina menjadi pemicu. Namun, potensi untuk peningkatan ekspor batubara Indonesia ke negara Eropa juga bisa menjadi alasan,” ujar alumni Macquarie University itu pada Rabu (28/9/2022).



Potret Dosen FH UNAIR Dr Cenuk Sayekti. (Foto: Istimewa)

Bilamana mengacu pada Pasal 13 UU 7/2021, Cenuk menuturkan bahwa target pajak karbon adalah entitas (individu/perusahaan) yang menghasilkan emisi karbon sehingga memberikan dampak negatif bagi lingkungan hidup. Namun, legislasi ini mengamanatkan bahwa badan yang bergerak di bidang Pembangkit Listrik Tenaga Uap (PLTU) itu akan pertama kali dikenakan pajak karbon.

“Terdapat dua skema khusus yang diberlakukan dalam UU 7/2021 untuk menekan emisi karbon, yakni skema pajak karbon (cap and tax) dan skema perdagangan karbon (cap and trade),” kata mantan lektor Universitas Lancang

Kuning itu.

Cenuk menjelaskan bahwa dalam skema perdagangan karbon, suatu entitas memiliki kuota untuk mengeluarkan emisi. Namun bilamana emisi suatu entitas melebihi kuota, ia harus membeli Sertifikat Izin Emisi (SIE) dari entitas lain yang menghasilkan emisi di bawah kuota. Selain itu, entitas juga dapat membeli Sertifikat Penurunan Emisi (SPE).

“Akan tetapi jika entitas tidak dapat membeli SIE atau SPE secara penuh untuk emisi yang dihasilkan, maka skema cap and tax diberlakukan. Dengan kata lain, entitas yang menghasilkan emisi residu yang melebihi batas akan dikenakan pajak karbon,” papar Cenuk.

Cenuk mengatakan bahwa efektivitas pelaksanaan pajak karbon terletak pada tata cara pemungutan dan alokasi penghasilan pajak oleh pemerintah. Lanskap kebijakan pajak karbon harus memperhatikan proporsionalitas pemungutan pajak supaya tidak membebankan masyarakat berpenghasilan rendah. Tak hanya itu, Cenuk juga menyerukan bahwa alokasi penghasilan pajak karbon harus menerapkan konsep earmarking.

“Konsep ini memungkinkan penerapan langsung alokasi pajak karbon pada sektor lingkungan atau green spending. Satu hal yang dikhawatirkan oleh beberapa kalangan adalah penghasilan dari pajak karbon itu dialokasikan ke dalam APBN, dimana sifatnya itu umum,” tuturnya.

Terakhir, Cenuk menyerukan bahwa pemerintah harus dapat terbuka tentang bagaimana pajak ini dapat mengurangi emisi karbon, serta manfaat tambahan yang diperoleh oleh masyarakat dan lingkungan. Beberapa contohnya adalah pengurangan kemacetan lalu lintas, penurunan polusi udara, penurunan biaya kesehatan, dan peningkatan kualitas hidup masyarakat.

Penulis: Pradnya Wicaksana

Editor: Nuri Hermawan